

Demokratisering af vindmølleplanlægningen i Danmark

LERCHENBORG 28. NOVEMBER 2016



“Forbrugerundersøgelse”

Hvem bør eje vores energisystemer

Glem jeres embedsrolle

Tag udgangspunkt i jeres erfaringer

Giv jeres personlige bud: hvem der bør eje vores energisystemer



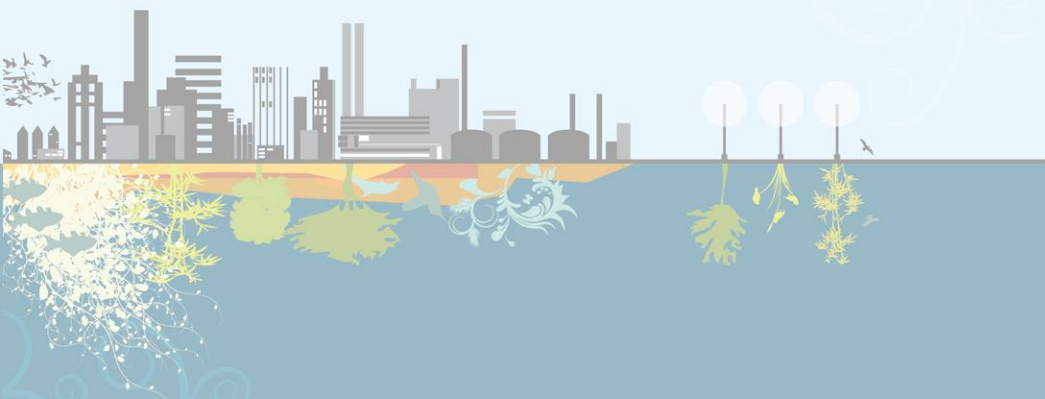
PRÆSENTATION AF FONDEN WIND PEOPLE

Reducere CO2 via folkelige vindmølleprojekter.

Alle tager medansvar for deres strømforbrug

Staten eller lokalsamfundet er drivkraften.

Projekternes overskud tilfalder lokalsamfundet og skaber øget velfærd.



HVORFOR FOLKEEJET ENERGI

Når staten sælger ud – spiller vi hazard med vores velfærd

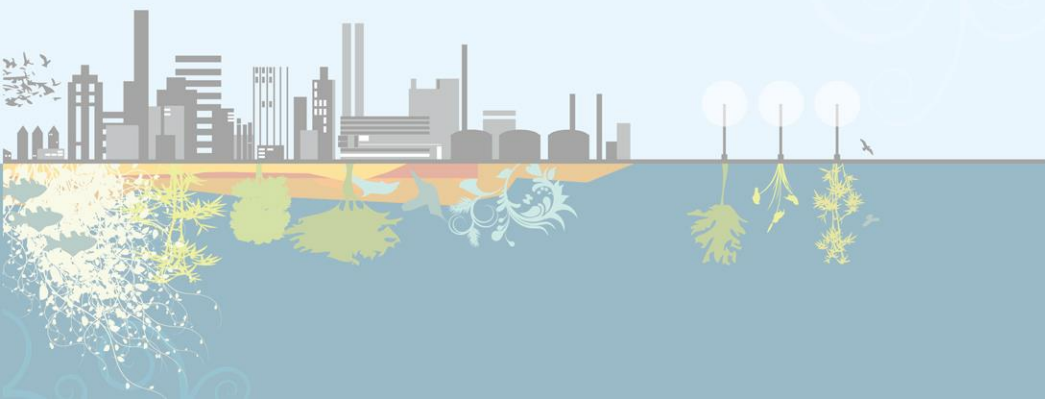
Uafhængighed, politisk og økonomisk stabilitet

Lave energipriser også i krisetider

Lave energipriser er kun statens og forbrugernes interesser

Elforbrugere der tager medansvar skaber nye aktører

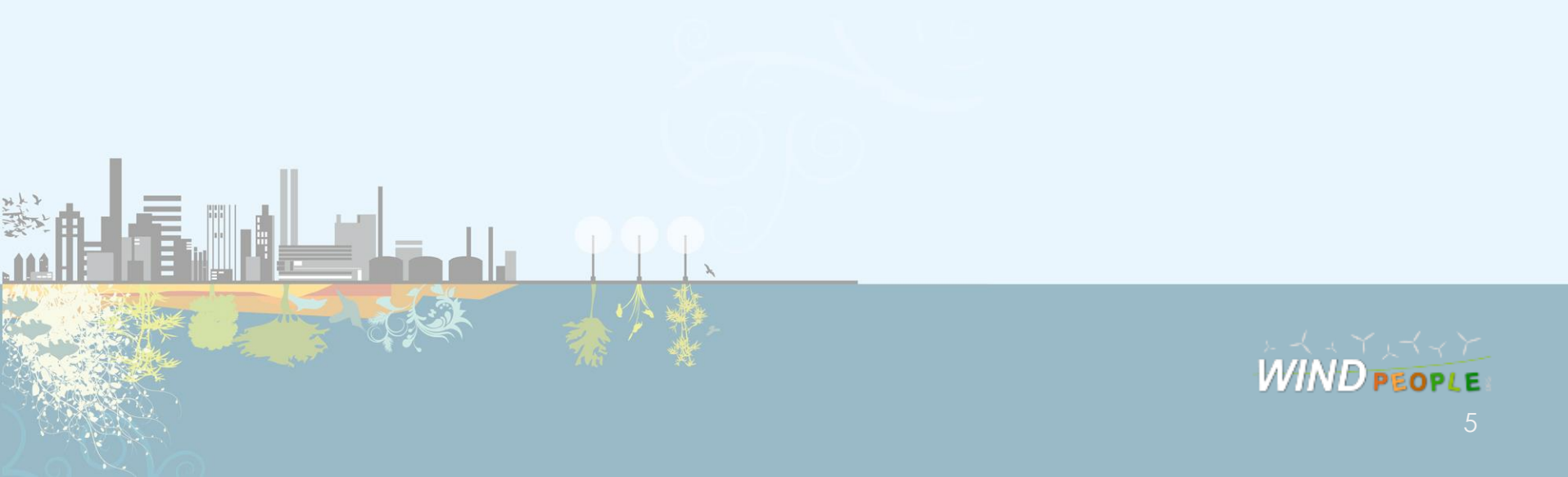
Kommuner kan ikke løfte opgaverne alene



VINDMØLLEPLANLÆGNINGENS UDFORDRING

Ønsker vi en demokratisering af
vindmølleplanlægningen?

Og hvem er vi?



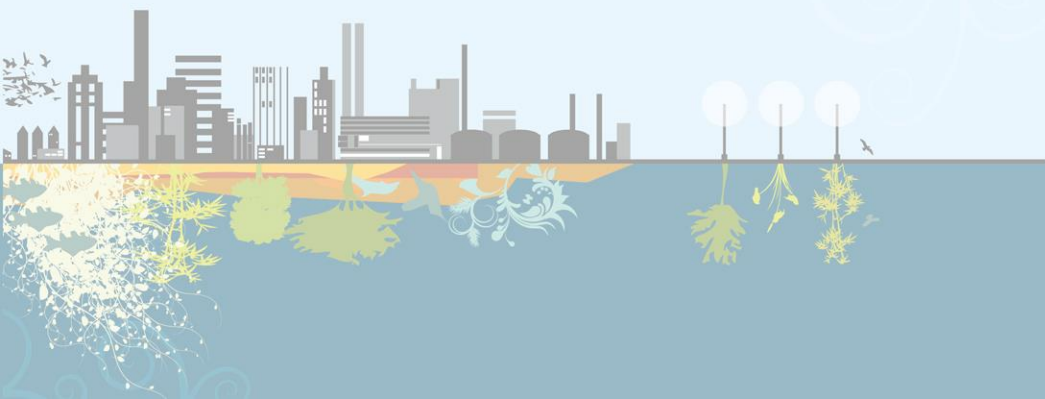
KONTRASTEN I ENERGIPLANLÆGNINGEN

Politikere og embedsværk på Christiansborg ønsker konsolidering i få store energiselskaber

Konsekvens:

Monopoltilstande med kunstigt høje el-priser

Store rigide vindmølleprojekter
uden lokal forankring



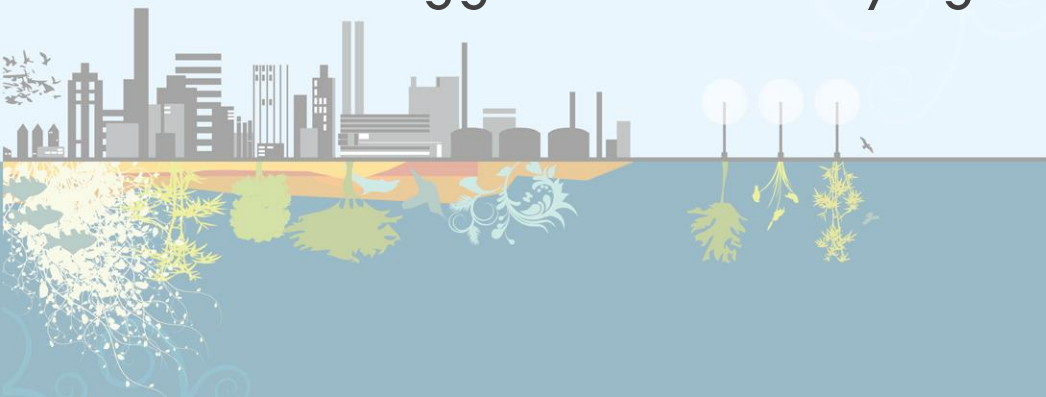
KONTRASTEN I ENERGIPLANLÆGNINGEN

Kommunale politikere uafhængig af partifarve
ønsker lokal forankring og accept

De ønsker lokaludvikling fra møllerne

Kommunalt embedsværk søger nye løsninger for at
opnå folkelige inddragelse og accept men
mangler redskaber

Omsiggribende civil ulydighed



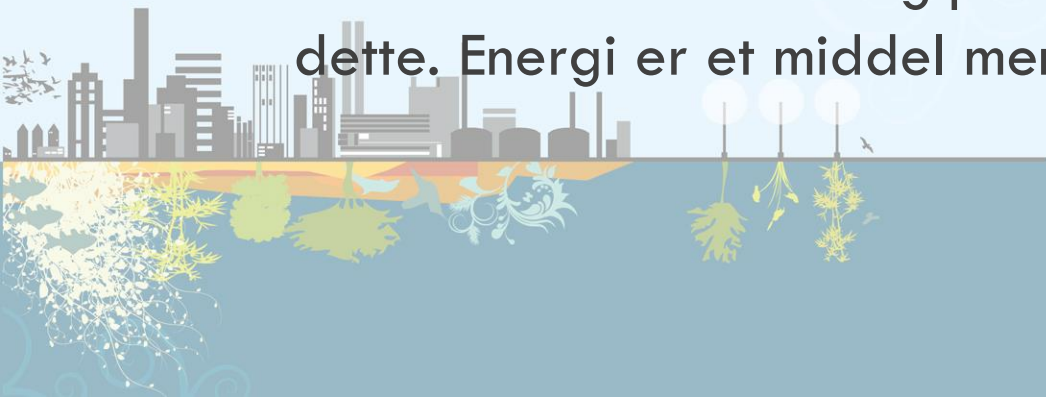
HVAD ØNSKER VI EGENTLIG

Kommunale politikere og embedsværk er tættest på borgerne og virksomhederne

I kan introducere holistisk energiplanlægning
(Slut med isoleret sektorpolitik indenfor energi)

Analyser lokalsamfundet problemer, behov og ressourcer på tværs af sektorer => værdisæt

..... Hvorledes kan energiplanlægning bidrage til dette. Energi er et middel men ikke et mål.



DEN KLASSISKE DØDSSEJLER

Der udpeges mølleområder efter bedste evne

Områder er allerede reserveret af eksterne projektdevelopere mens lokalsamfundet sov

2 metoder til energiplanlægningen

2 vidt forskellige slutprodukter

Men nøjagtig den samme tekniske installation

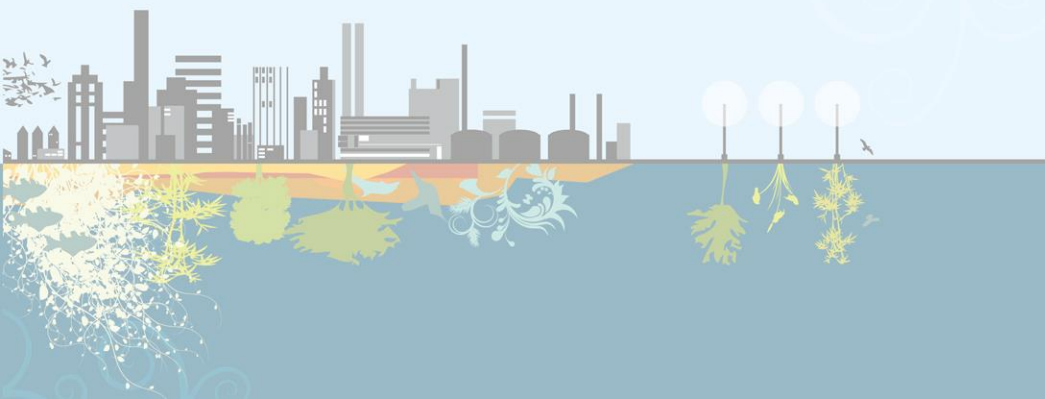


PERSPEKTIVER FOR “DEMOKRATISERINGEN”

Al forandring kræver at vi tør bryde med det vante

En mulig fremtidsmodel:

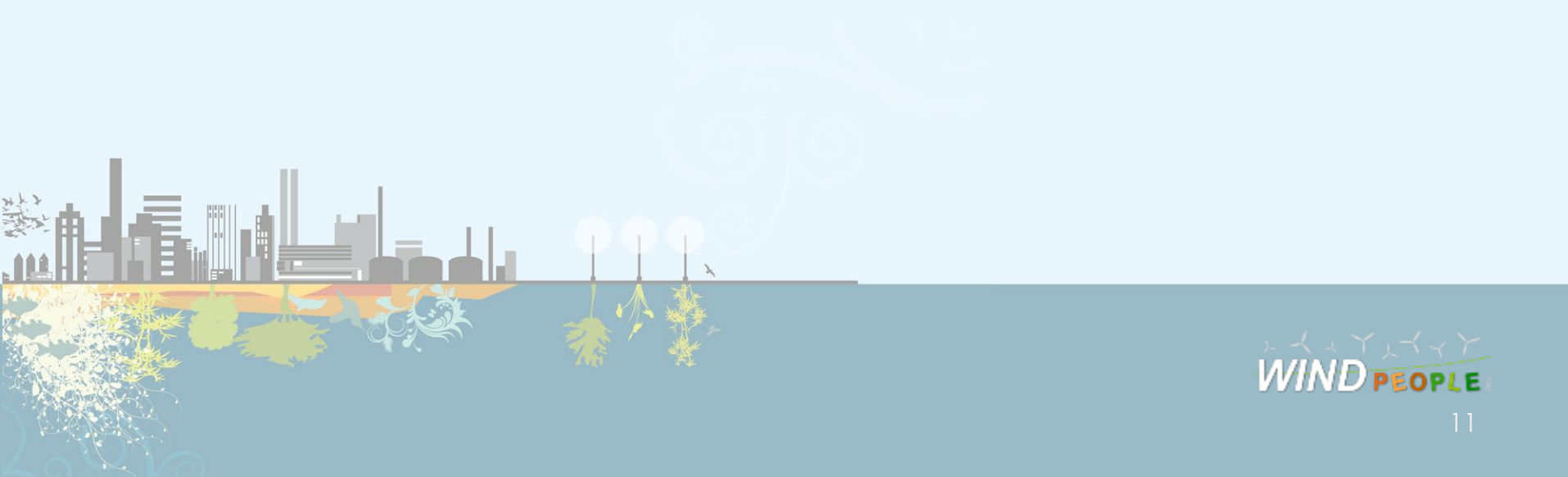
1. Folkelig inddragelse i udpegningen af områder
2. Ekspropriation af områderne
3. Standard for lodsejer-kompensation
4. Kommunalt udbud ud fra hvem der leverer største samfundsværdi tilbage til lokalsamfundet
5. Alle kan byde og bidrage – fair konkurrence



HVAD KAN I SOM PLANLÆGGERE LIGE NU

Og hvad vil være hensigtsmæssigt ikke at gøre

Nørrekær Enge som Case



EKS. PÅ HVAD ET LOKALT VINDPROJEKT KAN

EN KATASTROFE FOR LOKALSAMFUNDET

eller

LOKALSAMFUNDETS APPELSIN I TURBANEN

Lodsejeren står med ansvaret for lokalsamfundet

Kommuner skal støtte op om modning af projektudviklers
tankegang

Kommunen kan proaktivt tage kontakt til lodsejere



SKAB FÆLLES VISION FOR MØLLERNE

Negative konsekvenser

Placering I naturarealer eller tæt på beboelse

Højden, støj, blink og skygger

Skab overblik over i hvilken grad de kan håndteres

Positive muligheder

Brainstorm over potentialer ved lokaltejede møller

Skab en MØLLE-VISION I fællesskab.

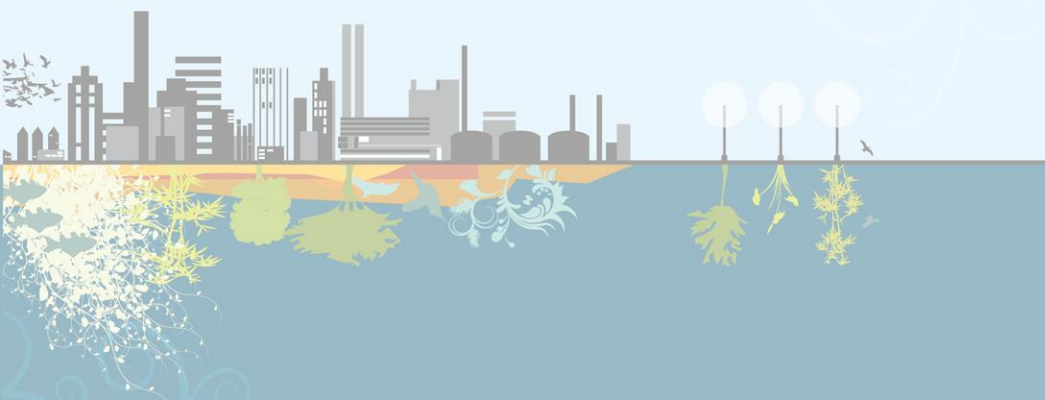
(kommune, borgere og lodsejere)

Kan projektet udføres med flere fordele end gener?



VATTENFALLS VISION NEDLÆGNING AF LANDSBYER

- Ufrugtbar model for kommunen og det tilbageblivende lokalsamfund:
- De ønsker berømmelse for lokaludvikling og samarbejde omkring vindmølleplanlægningen frem for afvikling
- Totalsplittelse i lokalsamfundet - alle mod alle
- 260 underskrifter mod de første 13 store møller
Udsigten til 40 nye tegnede til at “gå helt i hårknude”
- Projektet helt ud til og over støjgrænserne



FORSTÅ OG RESPEKTER FRYGT OG UVISHED

Købstilbud til husstande kan være en brilliant ide, da der kan skabes særlig tryghed for udsatte husstande:

- 2 års tilbud om opkøb af hus til vurderingsprisen
- Gratis andele ved opstart af projekt

Uvisheden og utygheden skaber den største modstand



VATTENFALLS PROJEKTFORSLAG

Opstille 40 nye møller (+ 13 gamle) 3,5 MW, 150 m høje

Ejerskabet: 53,5% til Vattenfall

27,5% til øvrige projektdevelopere:

(15% til 2 landmænd)

(12,5% til 6 stormænd)

20% udbydes efter VE-loven

(til naboer eller til Vattenfall)

Markedsført i medierne som 50% til “lokalsamfundet”



3 ALTERNATIVE SCENARIER

1. Ingen møller
2. 100% lokalt ejede møller (landmænd og naboer)

Dette er ikke muligt pga. jordlodder opkøbt af Vattenfall og øvrige er der kontrakter på.

3. Fælles projekt med Vattenfall og Landmænd

Kommunen vil kun behandle ét fælles projekt. Derfor er et samarbejde med Vattenfall også en nødvendighed.



LOKALSAMFUNDET GENFINDER SIGSELV

- Modstand vendes til accept af store møller
- Alle giver sin holdning og visioner hemmeligt til kende
- Forening for lokale møller stiftes:

Vattenfall skal leve op til sit ord:

- 50% af andele skal fordeles mellem Vattenfall og projektdevelopeere (landmænd og stormænd)
- 20% af andele til naboer (VE-loven)
- 30% af andele til lokalsamfundets genopbygning: i form af en lokalt drevet almennyttig fond.



LOKALT FORANKRET EJERSKABSMODELLER

Laveste prioritet øverst

- Traditionelle andelsprojekter (Første til mølle princippet)
- Kommunalt ejede projekter
- Et eller flere private selskab der dækker el-forbruget, omlægger til VE og gennemfører CO2 reduktioner.
- Lokalforankret almennyttig fond, skaber lokale aktører
- Kombination hvor naboers anparter (inkl. virksomheder) dækker eget el-forbrug samt en lokalt forankret fond der skaber lokal udvikling

LOKALSAMFUNDET ØNSKER UAFHÆNGIGHED

Projektudvikling uafhængigt af vattenfall

- Kunstigt høje kostpriser kan udhule værdien af naboandele og forårsaget at naboer ikke tør købe

Vattenfalls traditionelle metode til naboandele:

- Naboandele må kun vidresælges til eller arves af borgere indenfor kommunen
- Ellers skal de sælges til Vattenfall som selv årligt fastsætter prisen på andelene



DER SØGES DISPENSATION TIL NY MODEL

Kommunerne går i front og indkalder Vattenfall til møde om naboanparter og fondsmøller

Der sendes et kraftigt signal om at kommuner ønsker at lokalsamfundet bliver tilgodeset af Vattenfall

Vattenfall meddeler byråd at de vil acceptere at usolgte naboandele overgår til lokal fond. 1. lille sejer for lokalsamfundet.

Minister ansøges om alternativt udbud af 20% naboandele



LOKALT KOMMANDITSELSKAB

Naboer som er kommaditisterne hæfter kun for deres eget indskud 30% af anparten (og med deres selve andelen).

Komplementaren som eks. kan være Wind People ejer kun én andel med hæfter for lånene som finansierer op til 70% af projektet.

Bankerne som finansiere 70% af projektet har trods Wind Peoples hæftelse reelt udelukkende sikkerhed i anparterne.



ETABLERING AF FONDSMØLLER

Her benyttes samme kommanditselskabsmodel

Problematikken er her at finde de 30% egen finansiering
Tidligere var der mulighed for 100% finansiering

Nu skal der findes investorpartnere som vil stille med ansvarlige
lån

Pga. fondens formål med at lave lokaludvikling kan kommunerne
reelt gå ind og støtte investeringen med lånegarantier på de
20-30% af projektet, hvilket øjeblikkeligt kan realiserer
fondsmøllen og giver lav rente.

HVAD KAN FONDSMIDLER BRUGES TIL

- Sportsfaciliteter og skolecomputere
- Lokal købmand
- Lokal erhvervsudvikling
- Opkøb, renovation og udlejning af lokale huse
- Iværksætter ydelse til lokale og tilflyttere
- Tilskud til friskole
- Tilskud til de lokale foreninger
- Etablering af landsbyfjernvarme
- Tilskud til VE og energiforbedringer

Etc.

PROJEKMLEDELSE I OPSTART

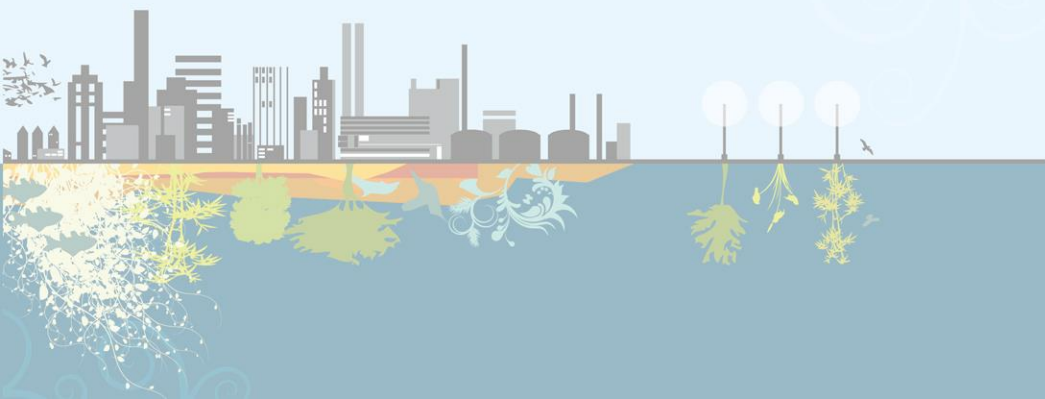
Stør lokalsamfundet til at få fundet en eller flere projekt-fadre / -modre

Ildsjiæle til at drive lokalsamfundet frem mod visionen

Støt organiseringen af en styregruppe på mindst 10 person fra lokalsamfundet

Hjælp med at tilvejebringe opstartsfinansiering fra kommunen eller fra garantifonden

Henvis til trygge rådgivere Eks. Wind People



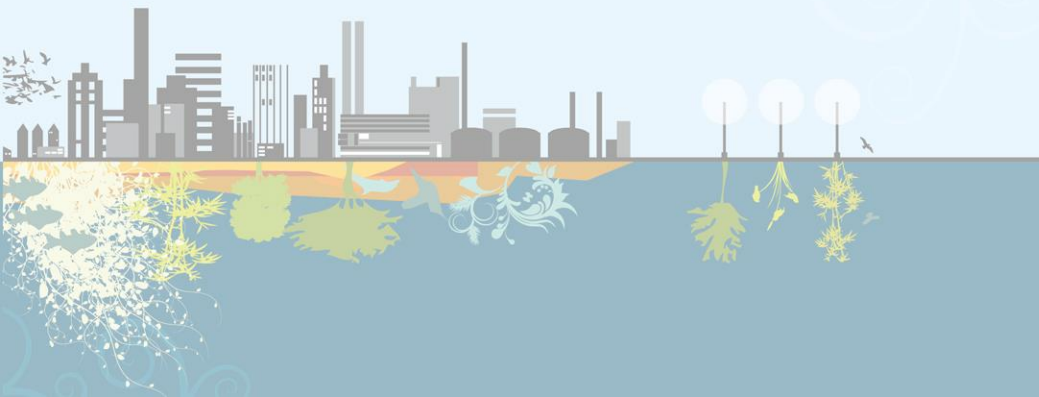
INDTÆGTER VED LOKALT EJERSKAB

Til kommunen

1. Skat af 20% til naboer
2. Ved lokal fond får kommunen ikke skatteindtægt men lokalsamfundet får indtægter, som geninvesteres i lokaløkonomien og skaber nye kommunale indtægter.

Til de lokale:

1. Indtægter fra naboandele
2. Indtægter til lokaludvikling fra fond



KOMMUNENS ROLLE,SIKRE BORGERS BEHOV

- IKKE godkende projekt der kun har gener for lokalsamfund. Borgere skal også have fordele.
(Borger skal huske eget medansvar for at sikre klimaet)
- Skal finde beliggenheder til møller, og vil helst at borgere er medspillere. Find derfor fælles fodslag!
- Vær proaktive og styrk netværk i lokalsamfundet
- Kommunen må ikke bestemme hvem der ejer,
- MEN må afvise projekter, der skaber stor modstand fra lokalsamfundet.



NYE VISIONER ER FØRSTE SKRIDT

God fornøjelse med en visionær, helhedsorienteret
energiplanlægning

OG TAK FOR NU

